

ПРИНЯТО
решением Ученого Совета
ГАОУ АО ВО «АГАСУ»
от «30» 06 2022 г.
Протокол № 14

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора
ГАОУ АО ВО «АГАСУ»
от «30» 06 2022 г.
№ 146-02

ПОЛОЖЕНИЕ

ОБ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ЭТИКЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА «ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ВЕСТНИК ПРИКАСПИЯ» ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО- СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ГАОУ АО ВО «АГАСУ»)

Государственное автономное образовательное учреждение Астраханской области высшего образования «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет» с 10.05.2023 г. преобразовано путем изменения типа в государственное бюджетное образовательное учреждение Астраханской области высшего образования «Астраханский государственный архитектурно-строительный университет» на основании постановления Правительства Астраханской области от 26.04.2023 г. № 169-П

Астрахань 2022 г.

1. Общие положения

1.1. Положение об издательской этике научного журнала «Инженерно-строительный вестник Прикаспия» (далее – Положение) регламентирует нормы поведения с целью предотвращения и разрешения конфликтов в области публикационной этики, связанных с такими фактами, как плагиат, изложение недостоверных сведений, повторная публикация, некорректное указание авторства, принудительное цитирование, фальсификация данных и т. д.

Во избежание недобросовестной практики в публикационной деятельности, в целях обеспечения высокого качества научных публикаций, признания общественностью полученных автором научных результатов, каждый член редакционной коллегии, автор, рецензент, издатель, обязаны соблюдать этические стандарты, нормы и правила и принимать все меры для предотвращения их нарушений. Соблюдение правил этики научных публикаций всеми участниками этого процесса способствует обеспечению прав авторов на интеллектуальную собственность, повышению качества издания и исключению возможности неправомерного использования авторских материалов в интересах отдельных лиц.

1.2. Комиссия по издательской этике научного журнала «Инженерно-строительный вестник Прикаспия» в своей деятельности руководствуется рекомендациями Комитета по этике научных публикаций (Committee of Publication Ethics, COPE), Кодексом поведения и руководящих принципов наилучшей практики для редактора журнала (Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors), а также учитывает опыт авторитетных международных журналов и издательств.

Основными этическими принципами научных публикаций в журнале «Инженерно-строительный вестник Прикаспия» являются: принцип научной честности, принцип объективности, принцип профессионализма, принцип беспристрастности, принцип уважения к авторам и читателям.

Основные термины, используемые в Положении:

Этика научных публикаций – это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

Автор – это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании публикации результатов научного исследования.

Главный редактор – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательное решение в отношении производства и выпуска журнала.

Издатель – юридическое или физическое лицо, осуществляющее выпуск в свет научной публикации.

Научная статья – законченное и опубликованное авторское произведение.

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового законодательства и патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Редактор – представитель научного журнала или издательства, осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

Редакционная коллегия – совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

Рукопись – поданное для опубликования в редакцию авторское произведение, но не опубликованное.

Читатель – любое лицо, ознакомившееся с опубликованными материалами.

2. Ответственность авторов: этические принципы, которыми должны руководствоваться авторы научных публикаций

Соблюдение этических критериев авторства является принципиально важным для журнала.

Авторы при подаче статьи в журнал несут персональную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования, что предполагает соблюдение нижеуказанных принципов.

2.1. Авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований, правильно оформленные списки литературы. Заведомо ошибочные утверждения или сфальсифицированные данные неприемлемы.

2.2. Авторы обязуются гарантировать, что результаты исследования, изложенные в предоставленной рукописи, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы. Наличие заимствования без ссылки рассматривается как плагиат.

2.3. Авторы должны приводить в рукописи только подлинные факты и сведения; предоставлять достаточное количество информации для проверки и повторения экспериментов другими исследователями; не использовать информацию, полученную в частном порядке, без открытого письменного разрешения; не допускать фабрикацию и фальсификации данных.

2.4. Авторы обязуются не допускать дублирования публикаций (в сопроводительном письме должно быть указано, что работа публикуется впервые). Если отдельные элементы рукописи были ранее опубликованы, автор обязан сослаться на более раннюю работу и указать отличия новой работы от предыдущей.

2.5. Авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.

2.6. Авторы должны соблюдать этические нормы, выступая с критикой или замечаниями в отношении исследований третьих лиц.

2.7. Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.

2.8. Авторы должны с уважением относиться к работе редколлегии и рецензентов и своевременно устранять выявленные в рукописи недостатки, аргументированно пояснять свою позицию в случаях расхождения с мнением рецензентов и редакции.

2.9. Авторы должны оформлять рукопись согласно принятым в журнале правилам.

2.10. Окончательный текст статьи после редакционных корректировок согласуется с автором (авторами).

2.11. Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен незамедлительно уведомить об этом редакцию журнала.

2.12. Авторы должны предоставить редакционной коллегии или издателю доказательства правильности данных исходной статьи или исправить существенные ошибки, если о них редакционной коллегии или издателю стало известно от третьих лиц.

3. Этические принципы в деятельности рецензента

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер и основываться на следующих принципах.

3.1. Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции.

3.2. Рецензенты обязаны знать о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.

3.3. Рецензент должен обращать внимание главного редактора на существенное или частичное сходство оцениваемой рукописи с какой-либо иной работой, а также факты отсутствия ссылок на положения, выводы или аргументы, ранее опубликованные в других работах этого или других авторов.

3.4. Рецензент должен отметить соответствующие опубликованные работы, которые не процитированы (в статье).

3.5. Рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования и четко обоснованные рекомендации. Персональная критика автора неприемлема.

3.6. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного уровня рукописи.

3.7. Рецензент должен выносить решение на основании конкретных фактов и приводить его обоснование.

3.8. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для собственных нужд.

3.9. Рецензенты не имеют права использовать в своих интересах знание содержания работы до ее опубликования.

3.10. Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи;

3.11. Отзыв на статью конфиденциален. Ф.И.О. рецензента знают ответственный секретарь и главный редактор журнала. Данная информация не разглашается.

4. Принципы профессиональной этики в деятельности главного редактора

В своей деятельности главный редактор несет ответственность за обнаружение авторских произведений, что накладывает необходимость следования следующим основополагающим принципам:

4.1. При принятии решения о публикации главный редактор научного журнала руководствуется достоверностью представления данных и научной значимостью рассматриваемой работы.

4.2. Главный редактор должен оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства, социального положения или политических предпочтений авторов.

4.3. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться для личных целей или передаваться третьим лицам без письменного согласия автора.

4.4. Главный редактор не должен допускать к публикации информацию, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом.

4.5. Главный редактор в своей деятельности обязуется:

- постоянно совершенствовать журнал;
- стремиться к удовлетворению потребностей читателей и авторов;
- исключать влияние интересов бизнеса или политики на принятие решений об опубликовании материалов;
- принимать решение о публикации статей, руководствуясь следующими главными критериями: соответствие рукописи тематике журнала, актуальность, новизна, научная значимость, ясность изложения, достоверность результатов и законченность выводов;
- принимать все разумные меры для обеспечения высокого качества публикуемых материалов и защиты конфиденциальности персональной информации;

– учитывать рекомендации рецензентов при принятии окончательного решения о публикации статьи. Ответственность за решение о публикации лежит на редакционной коллегии журнала;

– обосновать свое решение в случае принятия или отклонения статьи;

– предоставить автору рецензируемого материала возможность для обоснования своей исследовательской позиции.

4.6. Главный редактор стремится предотвращать ситуации, когда авторы или рецензенты, включенные в процесс публикации научных текстов, нарушают принципы этического поведения; обеспечивает изъятие (ретрагирование) недобросовестных публикаций из научного пространства.

5. Руководящие принципы при выпуске статей

5.1. Соблюдение издательской этики редакционной коллегией.

5.2. Соблюдение руководящих принципов при отклонении статей.

5.3. Готовность публиковать исправления, разъяснения, отклонения и извинения, когда это необходимо.

5.4. Предотвращение публикации плагиата и мошеннических данных.

6. Ответственность издателя: принципы профессиональной этики в деятельности издателя

В своей деятельности издатель несет ответственность за обнародование авторских произведений, что обуславливает необходимость выполнения следующих процедур:

6.1. Способствовать выполнению этических принципов редакцией, редакционно-издательской группой, редакционной коллегией, редакционным советом, рецензентами и авторами;

6.2. Обеспечивать мониторинг в сфере публикационной этики;

6.3. Публиковать исправления, разъяснения, опровержения в случае необходимости;

6.4. Предоставлять редакции журнала возможность исключения (ретрагирования) публикаций, содержащих плагиат и недостоверные данные.

6.5. При обнаружении содержательных, грамматических, стилистических и иных ошибок редакция обязуется предпринимать все меры для их устранения.

6.6. Согласовывать с автором вносимую в статью редакторскую корректуру.

6.7. Обеспечивать своевременный выпуск номеров журнала.

7. Конфликт интересов

Во избежание нарушения публикационной этики следует исключить конфликт интересов всех сторон, участвующих в процессе опубликования рукописи. Конфликт интересов возникает в том случае, если у автора, рецензента или члена редколлегии имеются финансовые, научные или личные взаимоотношения, которые могут повлиять на их действия. Такие взаимоотношения называют двойственными обязательствами, конкурирующими интересами или конкурирующими лояльностями.

В целях предотвращения конфликта интересов в соответствии с принятыми этическими нормами журнала на каждую из сторон в случае конфликта интересов возлагаются следующие обязанности.

Редактор обязан:

– передать рукопись для рассмотрения другому члену редколлегии при наличии у первоначально назначенного рецензента конфликта интересов с автором представленной рукописи;

– запрашивать у всех участников процесса опубликования рукописи информацию о возможности возникновения конкурирующих интересов;

– принимать решение о публикации информации, указанной в письме автора, касающейся конфликта научных и/или финансовых интересов, если она не является конфиденциальной и может оказать влияние на оценку опубликованной работы читателем или научным сообществом;

– обеспечить публикацию поправок, если информация о конфликте интересов была получена после опубликования статьи.

Автор обязан:

– указать место своей работы, источник финансирования исследования,

Рецензент обязан:

– сообщить главному редактору о наличии конфликта интересов (двойственных обязательств, конкурирующих интересов) и отказаться от экспертизы рукописи.

8. Действия в случаях нарушения публикационной этики

При возникновении ситуации, связанной с нарушением публикационной этики со стороны редактора, автора или рецензента, проводится расследование с последующим принятием организационных решений. Это распространяется как на опубликованные, так и на неопубликованные материалы. Редакционная коллегия и редакционный совет обязаны потребовать разъяснения от нарушителей этических принципов без привлечения лиц, которые могут иметь конфликт интересов с одной из сторон.

9. Недопустимые нарушения и ответственность

До публикации:

Если нарушение автором норм публикационной этики выявлено на этапе рассмотрения статьи, это может служить достаточным основанием для отказа в публикации статьи до момента полного исправления выявленного нарушения.

Нарушение норм публикационной этики рецензентом или автором может служить основанием для прекращения сотрудничества со стороны журнала. Выявленные и обоснованные факты такого нарушения должны быть опубликованы на сайте журнала.

После публикации:

Нарушения, выявленные после публикации статьи, подлежат детальному рассмотрению заинтересованными сторонами в соответствии с практиками, рекомендуемыми Комитетом по публикационной этике.

Незначительные нарушения могут быть исправлены публикацией официальных разъяснений. Существенные нарушения влекут снятие статьи с публикации с уведомлением об этом на страницах и на сайте журнала.

Первый проректор



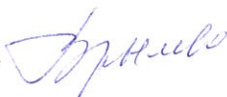
Е. В. Богдалова

Проректор по научной работе
и международной деятельности



Н. В. Купчикова

Начальник
Информационно-издательского центра

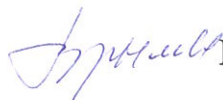


В. В. Гурылева

Положение разработал

Начальник

Информационно-издательского центра



В. В. Гурылева

Согласовано:

Начальник юридического отдела



А. Р. Ахмедова